

ATTI DEL
X CONGRESSO INTERNAZIONALE
ASSOCIATION INTERNATIONALE
POUR LA PEINTURE MURALE ANTIQUE
(AIPMA)

a cura di Irene Bragantini

VOLUME II



NAPOLI 2010



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI «L'ORIENTALE»

ANNALI DI ARCHEOLOGIA E STORIA ANTICA

DIPARTIMENTO DI STUDI DEL MONDO CLASSICO
E DEL MEDITERRANEO ANTICO

Napoli 2010





Stampato con il contributo del

CISA - Centro Interdipartimentale di Servizi di Archeologia - Università degli Studi
di Napoli “L’Orientale” e dell’AIPMA (Association Internationale pour la Peinture
Murale Antique)

ANNALI
DI ARCHEOLOGIA
E STORIA ANTICA

Quaderno N. 18/2

Abbreviazione: *AION ArchStAnt Quad.18*

ISBN 978-88-95044-81-1

ISSN 1127-7130





ATTI del
X CONGRESSO INTERNAZIONALE DELL'AIPMA
(ASSOCIATION INTERNATIONALE POUR LA PEINTURE MURALE ANTIQUE)
NAPOLI 17-21 SETTEMBRE 2007
a cura di Irene Bragantini

VOL. II





SOMMARIO

VOLUME I

PRESENTAZIONE	XIII
PREMESSA	XV
COMUNICAZIONI	
I. BALDASSARRE, Napoli ellenistica e la produzione pittorica campana (TAVV. I, II).	3
<i>Pittura su materiali lapidei, legno, vetro. Rivestimenti parietali in materiali diversi e loro rapporto con la decorazione dipinta</i>	
C. RESCIGNO, Metope dipinte con Centauromachia da un tempio cumano di epoca sannitica. Osservazioni preliminari (TAVV. II, III).	15
A.M. GUIMIER-SORBETS, Peindre les sols: quelques emplois attestés dans le monde grec (TAVV. III, IV).	29
E. DUBOIS-PÉLERIN, L' <i>opus interrabile</i> aux I ^{er} et II ^e siècles après J.C.: quelques exemples en Italie et en Gaule et leur correspondance avec la peinture murale (TAV. IV).	41
N. BLANC, Les frises de stuc du décor intérieur en Italie romaine (TAV. V).	53
E.W. LEACH, <i>Litora picta...nativis lapillis</i> : mosaic fountains and their contexts (TAVV. VI, VII).	65
P.G.P. MEYBOOM, E.M. MOORMANN, The interplay of wall painting and marble revetment in Nero's <i>Domus Aurea</i> . Some remarks on taste and ideology (TAVV. VII, VIII).	77
R. FUSCO, Luminescenza, lucentezza e trasparenza. Note sullo stile dei rivestimenti parietali in marmo di età neroniana (TAVV. VIII, IX).	83
C. GASPARRI, Dall' <i>opus sectile</i> all'arte del commesso. Fortuna di una tecnica antica in età moderna (TAV. X).	93
<i>Problemi iconografici e cronologici</i>	
L. CERCHIALI, Riflessi della grande pittura nell'iconografia etrusca di VI e V secolo (TAVV. XI, XII).	105
S. TORTORELLA, Le raffigurazioni pittoriche "trionfali". Affreschi, quadri, iscrizioni dipinte (TAV. XIII).	113
E. TALAMO, La tomba Arieti. Considerazioni sulle pitture alla luce del recente intervento di restauro (TAVV. XIII, XIV).	127
V. SAMPAOLO, <i>Stallia salve</i> . Una nuova tomba a camera dipinta da Capua (TAVV. XIV, XV).	137
F. SEILER, Testimonianze singolari di pittura ellenistica a Pompei (TAVV. XVI, XVII).	147
H. ERISTOV, Relief fictif ou genre pictural: les frises et bandeaux figurés dans la peinture romano-campanienne.	159





F. GURY, Le paysage idyllique sacré au bétyle de la «Maison de Livie» sur le Palatin. Une évocation de la Source du Nil (TAVV. XVII, XVIII).	173
A. DE WECK, La frise du <i>triclinium</i> de la villa de la Farnesine: une nouvelle piste d'interprétation? (TAVV. XVIII, XIX).	187
E.M. MOORMANN, Castel di Guido ed il III stile a Roma (TAVV. XIX, XX).	197
J.R. CLARKE, Model-book, outline-book, figure-book: new observations on the creation of near-exact copies in romano-campanian painting (TAVV. XX, XXI).	203
D. ESPOSITO, Disegno e creazione delle immagini nella pittura romana (TAV. XXI).	215
V. PROVENZALE, Dipendenze semantiche e formali tra coppie di amanti a Pompei.	227
A. DARDENAY, Formation et interprétation d'un schema iconographique: le cas des images figurant Mars et Rhéa Silvia (TAV. XXII).	241
G. STEFANI, Luoghi e personificazioni di luoghi nelle pitture dell'area vesuviana (TAV. XXII).	255
F. GHEDINI, Ovidio e la cultura figurativa coeva. Polifemo e Galatea (TAV. XXIII).	267
I. COLPO, M. SALVADORI, Ovidio e la pittura della prima età imperiale (TAV. XXIV).	277
R. BERG, Lo specchio di Venere. Riflessioni sul <i>mundus muliebris</i> nella pittura pompeiana (TAVV. XXIV, XXV).	289
R. ROBERT, La représentation de <i>pietas</i> et la signification politique des images dans l'espace domestique (TAV. XXV).	301
M.T. OLSZEWSKI, Images allusives: Dionysos et Ariane dans l'espace réservé aux femmes (gynécée)? Le cas de Ptolémaïs et Cyrène en Cyrenaïque (TAVV. XXVI, XXVII).	315
M.E. FUCHS, Niche peinte de l'Isola Sacra à Ostie: Mars face à Vénus? (TAV. XXVII).	323
M.E. MICELI, 'Donne controcorrente': il caso di Tor Marancia (TAV. XXVIII).	333
S. MOLS, La cosiddetta Dea Barberini smascherata (TAV. XXIX).	347
A. SANTUCCI, La 'pinacoteca' del veterano Ammonio e le pitture funerarie della Cirenaica tra <i>inventio</i> e tradizione (TAV. XXX).	353
S. ROZENBERG, On the Lasting Presence of the Hellenistic Masonry Style in the Land of Israel and Neighboring Countries (TAVV. XXXI, XXXII).	365
<i>Contesti di nuovo rinvenimento</i>	
I. VARRIALE, I cicli decorativi di età tardo-ellenistica dal Tempio di Venere a Pompei (TAVV. XXXIII, XXXIV).	375
P. MINIERO, C. CAPALDI, Affreschi in II e III stile dalla villa romana di Baia, località Tritoli (TAVV. XXXV, XXXVI).	387
F. CAVARI, F. DONATI, S. ROY, Sistemi decorativi nella villa di Settefinestre. Nuove acquisizioni dall'ambiente 29 (TAVV. XXXVII, XXXVIII).	395





SOMMARIO	IX
E. MARIANI, L. PASSI PITCHER, La <i>domus</i> del Ninfeo di piazza Marconi a Cremona: i rinvenimenti pittorici dal vano 12 (TAVV. XXXVIII, XXXIX).	405
A. CERESA MORI, C. PAGANI, Gli intonaci dipinti dallo scavo di piazza Fontana a Milano (TAV. XL).	417
B. BIANCHI, La pittura parietale della villa delle 'Grotte di Catullo' a Sirmione. Una nuova ricomposizione (TAVV. XLI, XLII).	429
C. SÁENZ PRECIADO, M. MARTÍN-BUENO, J. LOPE MARTÍNEZ, Novedades sobre la pintura mural romana en Bilbilis (Calatayud, Zaragoza-España) (TAVV. XLII, XLIII).	441
A. VARONE, Un nuovo contesto pittorico dall' <i>insula</i> pompeiana dei Casti Amanti (REG. IX INS. 12) (TAV. XLIV).	453
INDICI	463

VOLUME II

V. KOCKEL, Fragmente von Wandmalerei aus dem sogenannten <i>Macellum</i> in Ostia (IV 5, 2) (TAVV. XLV, XLVI).	481
M. BEDELLO TATA, Restare di stucco: la decorazione del soffitto del <i>Tepidarium</i> delle Terme dei Cisiarii ad Ostia (TAVV. XLVI, XLVII, XLVIII).	489
J.-P. BRUN, P. MUNZI, La decorazione pittorica di un mausoleo di età severiana nella necropoli settentrionale di Cuma (TAVV. XLVIII, XLIX).	499
C. GUIRAL PELEGRÍN, El "cubículo de las estaciones" de la villa romana de "Els Munts" (Altafulla, Tarragona) (TAVV. XLIX, L).	511
T. MICHAELI, The Iconography of a Roman Tomb at Caesarea Maritima, Israel (TAV. LI).	521
L. LAKEN, J. DE MOL, R. DE KIND, Roman wall-paintings found <i>in situ</i> in Nijmegen! Reconsidering plaster finds from the Netherlands (TAV. LII).	531
F. SIRANO, Pitture di età imperiale da Cos. Attraverso gli scavi italiani (TAVV. LII, LIII).	547
J. ŻELAZOWSKI, Le pitture parietali della Casa di Leukaktios del III sec. d.C. a Ptolemais (Cirenaica) (TAVV. LIII, LIV).	565
V. BLANC-BIJON, Océans dans la cuve aux poissons. Nouvelles peintures de <i>Neapolis</i> (Nabeul, Tunisie). Étude préliminaire (TAVV. LIV, LV).	575
A. DE SIMONE, M. AOYAGI, Il <i>thiasos</i> marino dalla villa di Somma Vesuviana (TAVV. LVI, LVII).	583
<i>Sistemi decorativi integrati</i>	
M. CIPRIANI, A. PONTRANDOLFO, Sistemi decorativi e officine a Paestum (TAVV. LVII, LVIII).	595
I. BRAGANTINI, G. CAVALIERI MANASSE, S. FEBBRARO, D. GIAMPAOLA, B. RONCELLA, Lo scavo di piazza Nicola Amore a Napoli: le fasi edilizie e decorative del complesso monumentale (TAVV. LVIII, LIX).	607
G. POCCARDI, <i>Balnea, vina, Venus</i> : la déesse et le vin dans la décoration des pièces froides des <i>balnea</i> d'Ostie (TAVV. LIX, LX).	623





S. FALZONE, B. TOBER, Vivere con le pitture ad Efeso ed Ostia (TAVV. LX, LXI).	633
Y. DUBOIS, La villa gallo-romaine d'Orbe-Boscéaz (Suisse): répartition spatiale des schémas picturaux (TAV. LXII).	645
A. M. DOLCIOTTI, Una residenza marittima in Tripolitania (Libia). Il programma decorativo della villa di Silin (TAVV. LXIII).	659
N. ZIMMERMANN, Nuove immagini da Roma. Una rappresentazione di S. Tecla nella catacomba di Domitilla (TAVV. LXIV, LXV).	671
POSTER	
<i>Pittura in contesti funerari</i>	
S. ROZENBERG, New Fragments from Mareshah and Omrit in the Land of Israel (TAV. LXV).	683
F. TACCALITE, Il colombario "barocco" nella basilica Apostolorum (San Sebastiano fuori le mura di Roma) (TAV. LXVI).	687
<i>Pittura su materiali diversi. Rivestimenti parietali in materiali diversi</i>	
F. CILIBERTO, Il mosaico parietale di Aquileia nel contesto cisalpino: una rilettura (TAV. LXVI).	693
C. GASPARRI, C. CAPALDI, F. CORAGGIO, F. GUARDASCIONE, Rivestimenti parietali e pavimentali in materiale lapideo dai nuovi scavi del Foro di Cuma (TAV. LXVI).	701
A. FERNÁNDEZ DÍAZ, La decoración pictórica del teatro romano de Carthago Nova: pintura versus mármol (TAV. LXVII).	707
A. COUTELAS, D. HOURCADE, S. BUJARD, T. MORIN, De la peinture murale au placage calcaire: données techniques sur les deux phases de décoration du <i>frigidarium</i> sud des Thermes de Longeas (Chassenon, France) (TAV. LXVII).	717
A. KIRCHHOF, A. REHOROVICS, A Face from the Past.... Painted portrait on wood from a mummy grave in Aquincum (TAV. LXVIII).	723
A. KIRCHHOF, A wall-paper pattern painted on stone from Aquincum (TAV. LXVIII).	731
C. FERNÁNDEZ OCHOA, F. GIL SENDINO, C. GUIRAL PELEGRÍN, Un later pintado de la villa de Veranes (Gijón, España) (TAV. LXIX).	735
<i>Problemi iconografici e nuovi rinvenimenti</i>	
M. GRIMALDI, Nuove decorazioni pittoriche dalle pendici di Pompei: <i>Insula Occidentalis</i> e Villa Imperiale (TAV. LXIX).	743
B. GIACOBBE, A. LUCIGNANO, Decorazioni dallo scavo del piano superiore della Villa Imperiale a Pompei (TAV. LXX).	749
M. VALLIFUOCO, Esempi di ricostruzione e analisi di apparati decorativi. Pompei: Casa di Marco Fabio Rufo e Villa Imperiale (TAV. LXX).	755





SOMMARIO	XI
S. VENDITTO, Percorsi visivi nella pittura domestica della prima età giulio-claudia: la <i>domus</i> V 2, 10 e la casa di T. Dentatius Panthera a Pompei (Tav. LXX).	763
M.T. GIANNOTTA, A. COCCHIARO, Nuovi dati sulla pittura parietale di <i>Brundisium</i> (Tav. LXXI).	769
S. FORTUNATI, Nuove testimonianze pittoriche dall'area sud-ovest del Palatino (Tav. LXXI).	777
S. SUCCI, Gli intonaci dipinti della Villa Imperiale di Anzio (Tav. LXXII).	785
E. LAURENZI, La villa di Domiziano a Sabaudia. Frammenti di decorazione pittorica <i>in situ</i> (Tav. LXXIII).	791
V. IORIO, Le pitture del complesso archeologico di Marina di San Nicola a Ladispoli (Roma): osservazioni preliminari (Tav. LXXIII).	799
F. GIACOBELLO, Testimonianze pittoriche delle <i>domus</i> di lusso nel quartiere degli artigiani: nuovi ritrovamenti a Calvatone-Bedriacum (Tav. LXXIV).	805
M. MULLIEZ-TRAMOND, La représentation de marbres colorés dans la peinture pariétale de la fin de la République romaine: l'exemple de l'onyx (Tav. LXXIV).	809
L. ANNIBOLETTI, Un contesto di nuovo rinvenimento nella Asturia Augustana: gli intonaci dipinti della villa di Las Pedreiras de Lago presso le miniere aurifere di Las Medulas (Tav. LXXV).	815
C. SÁENZ PRECIADO, M. MARTÍN BUENO, El Larario de la Casa del Ninfeo de Bilbilis (Calatayud – Zaragoza –España) (Tav. LXXV).	823
A. CÁNOVAS, La casa del Parque Infantil de Tráfico de Córdoba. Primeros resultados (Tav. LXXVI).	827
M. ZARZALEJOS PRIETO, C. FERNÁNDEZ OCHOA, P. HEVIA GÓMEZ, Espectáculos públicos en Sisapo (La Bienvenida, Ciudad Real, España): un grafito con escena de gladiatura en la <i>domus</i> de las columnas rojas (Tav. LXXVI).	833
F. LABAUNE-JEAN, Le décor pictural antique en Bretagne, à partir des découvertes de Rennes, Carhaix et Le Quiou (France) (Tav. LXXVII).	841
OPHÉLIE VAUXION, Les enduits peints du site des Terriers à Villevieille (Gard, France) (Tav. LXXVII).	845
Y. DUBOIS, Bustes et frises à fresque de la <i>villa</i> gallo-romaine d'Yvonand-Mordagne (Suisse) (Tav. LXXVIII).	849
B. TOBER, The decorative programme of an apsidal room in the Roman <i>villa</i> at Saalfelden/Wiesersberg (Austria) (Tav. LXXVIII).	857
L. LAKEN, Wall-paintings in Atuatuca Tungrorum: preliminary report on the plaster fragments from the Vrijthof in Tongeren (Belgium) (Tav. LXXVIII).	865
<i>Storia della documentazione</i>	
F. MIELE, Il Progetto ARTPAST. Evoluzione delle tecniche di rilievo e documentazione dei monumenti, pitture, mosaici, oggetti e antichità ercolanesi e pompeiani: dalle stampe e dai disegni alle tecnologie digitali (Tav. LXXIX).	871
R. CIARDIELLO, La Villa di Cicerone a Pompei: uno scavo del Settecento riesaminato alla luce dei sistemi decorativi 'integrati' (Tav. LXXIX).	879





D. BURLLOT, Peintures pseudo-antiques au milieu du XVIII ^e siècle: les historiens de l'antiquité dupés par les faussaires (Tav. LXXIX).	885
R. HELG, Tra vedutismo e documentazione: gli acquerelli pompeiani di Luigi Bazzani (Tav. LXXX).	889
M. GRIESI, C. PASCUCCHI, V. TOMEI, Tre temi figurati ad Ercolano: fonti d'archivio e rilievo fotogrammetrico (Tav. LXXX).	893
C. ALVISI, P. DIARTE-BLASCO, A. GUIDAZZOLI, M. VENTURA, Sistemi integrati di visualizzazione e fruizione dei dati: verso il <i>corpus</i> degli apparati decorativi di Ercolano (Tav. LXXXI).	899
M. MUNGARI, M. ZANFINI, Ercolano, Casa dello Scheletro: rilievo fotogrammetrico e analisi degli apparati decorativi (Tav. LXXXII).	903
P. BARALDI, E. CAMPANI, A. CASOLI, G.A. MAZZOCCHIN, S. MINGHELLI, F. PACCAGNELLA, P. ZANNINI, Archeometria della pittura parietale: Ercolano (IV, 11) (Tav. LXXXIII).	907
P. BURGUNDER, R. SINENKO, Un patrimoine peint redécouvert: les couleurs de Panticapée (Kertch, Ukraine) (Tav. LXXXIII).	913
<i>Archeometria e tecnica della pittura</i>	
C. VIBERT-GUIGUE, Une peinture dans la roche du Wadi Siyagh à Pétra (Tav. LXXXIV).	917
S. FALZONE, B. TOBER, J. WEBER, N. ZIMMERMANN, La parte invisibile della pittura. Qualità, cronologia e provenienza nell'analisi petrografica: l'esempio di Efeso ed Ostia (Tav. LXXXV).	925
INDICI	931





LO SCAVO DI PIAZZA NICOLA AMORE A NAPOLI: LE FASI EDILIZIE E DECORATIVE DEL COMPLESSO MONUMENTALE

IRENE BRAGANTINI*, GIULIANA CAVALIERI MANASSE°, STEFANIA FEBBRARO*,
DANIELA GIAMPAOLA[□], BEATRICE RONCELLA*

Im Beitrag wird der Grabungsbefund des zu Ehren von Kaiser Augustus errichteten Heiligtums isolympischer Spiele vorgestellt, das in Neapel bei Bauarbeiten der Metro-Station "Duomo" in Bereich der Piazza N. Amore gefunden wurde. Mithilfe einer zusammenfassenden Auswertung der wichtigsten Grabungsergebnisse werden die Bauphasen des Komplexes nachgezeichnet, der zumindest ab dem 2. Jh. v. Chr. als Wettkampfstätte charakterisiert ist und bis ins 3. Jh. n. Chr. in Benutzung stand. Damit einher geht eine Analyse der marmornen Architekturdécoration, der Fresken und der Stucke, die in den einander folgenden Schichten aus der Zeit der Aufgabe und Zerstörung geborgen wurden. Für einige Gruppen von Dekorelementen werden hypothetische Zuweisungen an bestimmte Gebäude des Komplexes vorgenommen.

L'area dello scavo, corrispondente al pozzo della stazione Duomo della Linea 1 della Metropolitana di Napoli, occupa il settore occidentale di piazza N. Amore in cui, grazie al rinvenimento dei cataloghi degli agoni istituiti in onore di Augusto, è stato riconosciuto parte del Santuario dei Giochi Isolimpici. Esso sorge immediatamente all'esterno dell'antico limite della fortificazione greca¹, in un'area del litorale occupata già dagli inizi del IV secolo a.C. da edifici a carattere forse cultuale (Tav. LVIII, 3).

L'organizzazione planimetrica del complesso prevede un tempio su podio, orientato in senso est-ovest, posto al centro di un ambulacro affacciato su di uno spazio aperto, delimitato a sud da un portico che ricalca una sistemazione risalente al II secolo a.C. (Fig. 1a). L'area sacra è interessata da numerosi restauri e rifacimenti sino al suo abbandono che deve essere avvenuto nel corso del IV secolo, seguito fra gli inizi del V e la metà

del VI secolo dal crollo rispettivamente del portico e dell'alzato del tempio.

Il successivo previsto scavo del lato orientale della piazza, propedeutico alla realizzazione del mezzanino di stazione, porterà in luce nuovi elementi per la conoscenza dello sviluppo planimetrico del complesso. Pertanto i dati presentati rivestono carattere del tutto preliminare, né in questa sede è possibile presentare l'insieme dei ritrovamenti, neppure per gli aspetti decorativi che qui risultano in primo piano.

Il complesso assume il suo peculiare carattere legato allo svolgimento dei Giochi Isolimpici nella prima età imperiale, quando, come attestato dalla tradizione antica e da una nota iscrizione rinvenuta ad Olimpia, vengono istituiti gli agoni in onore di Augusto². A tale momento rimanda una prima fase della struttura templare di cui si conserva un mosaico pavimentale in tessere bianche e nere, impostato su un massetto cementizio messo

* Università degli Studi di Napoli "L'Orientale"; ° Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto; □ Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Napoli e Pompei; * Collaboratrice Soprintendenza di Napoli e Pompei.

¹ Sul problema del settore meridionale delle fortificazioni urbane cfr. Giampaola 2004, pp. 42-49; sulle forme di occupazione del litorale cfr. Carsana *et al.* 2009.

² *Inscripfen von Olympia* 56; Merkelbach 1974, pp.192-193.



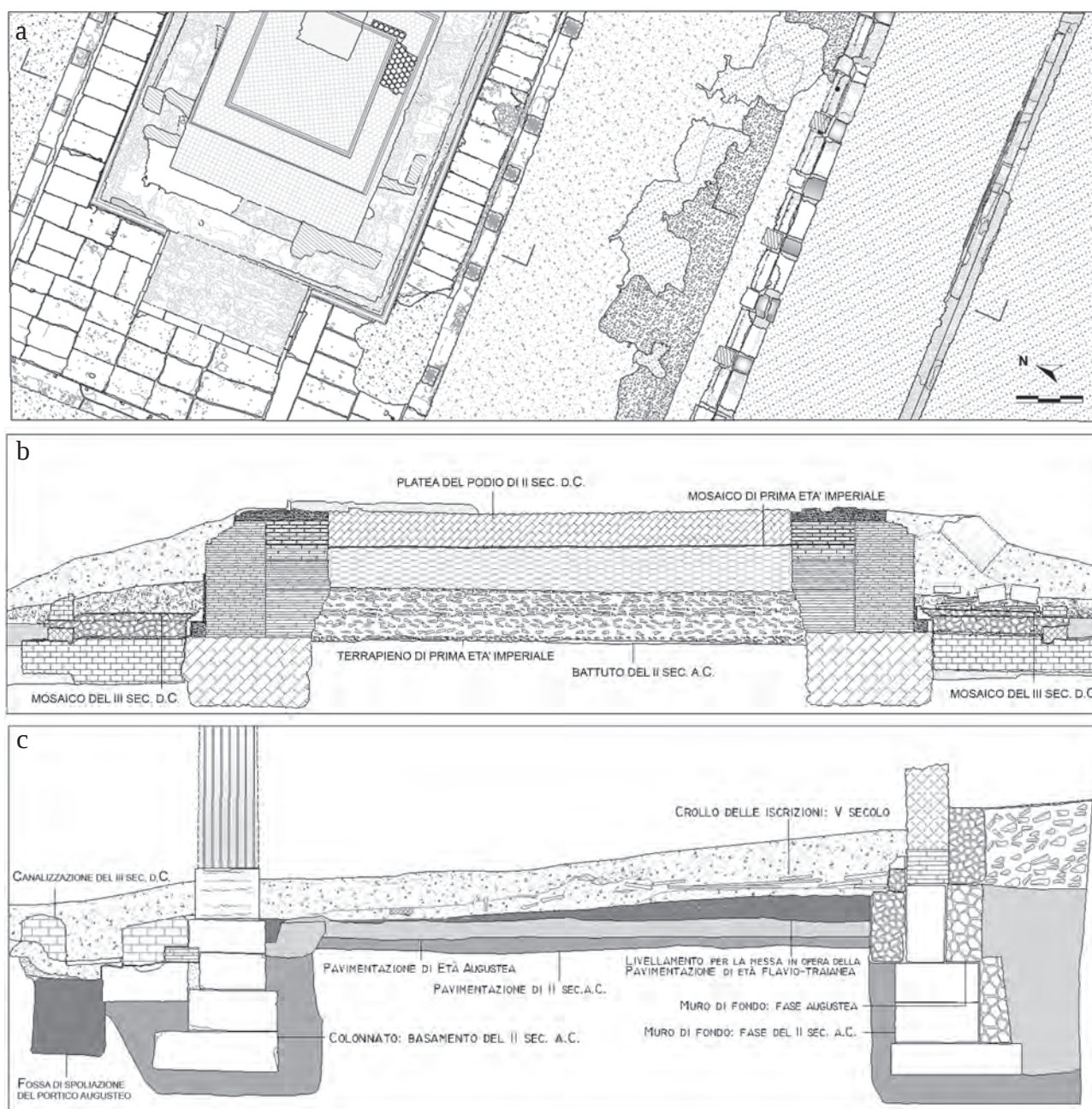


Fig. 1. Napoli, Piazza Nicola Amore: a) planimetria del tempio e del portico; b) sezione del tempio; c) sezione del portico.

in opera su di un terrapieno formato da livelli di terra alternati a scaglie di tufo, i quali definiscono un podio alto 1,70 m ca. All'esterno, limitatamente al fronte ovest, lo scavo attesta la presenza di uno spazio aperto di cui si conserva un massetto delimitato da una bassa struttura di recinzione.

Il terrapieno oblitera un precedente piano pavimentale di medesima estensione, costituito da un

³ I contesti ceramici associati hanno restituito prevalentemente ceramica a vernice nera Campana A, in gran parte di scarso, riferibile a tale orizzonte cronologico, attribuzione avvalorata dalla presenza di numerosi tipi Morel F1312-1313, F1315, F2234, F2235, F2255, F2283, F2575, F2648, F2737, F2784, F2788, F2824, F2825, F2862, F2954, F2977, F3221, F5422. A questa sono associate anfore vinarie greco-italiche del tipo recente MSGVI (Vandermersch 1994, pp. 81-91) e di passag-

battuto di tufo giallo databile alla seconda metà del II secolo a.C., impostato su strati di livellamento nei quali si aprono fosse circolari a carattere rituale, con vasellame e resti di pasto (Fig. 1b)³.

L'esiguità delle evidenze induce cautela sulla funzione dell'edificio indiziato da tale battuto: un'eventuale valenza templare potrebbe essere ipotizzata per il rinvenimento di rivestimenti in

gio alla Dressel 1 (Lyding Will 1982, fig. 85g; Lattara 2001, pp. 47-49), rare anfore Dressel 1a (Peacock, Williams 1986, class 3; Parker 1992, p. 34), oltre a vasellame in ceramica comune di produzione locale (Febbraro, Giampaola 2009), talvolta di scarso. Nelle fosse si trovano un'olletta a fondo piatto in ceramica comune ed un boccale di ceramica a vernice nera Campana A del tipo Morel F3421 (Morel 1981, p. 260).

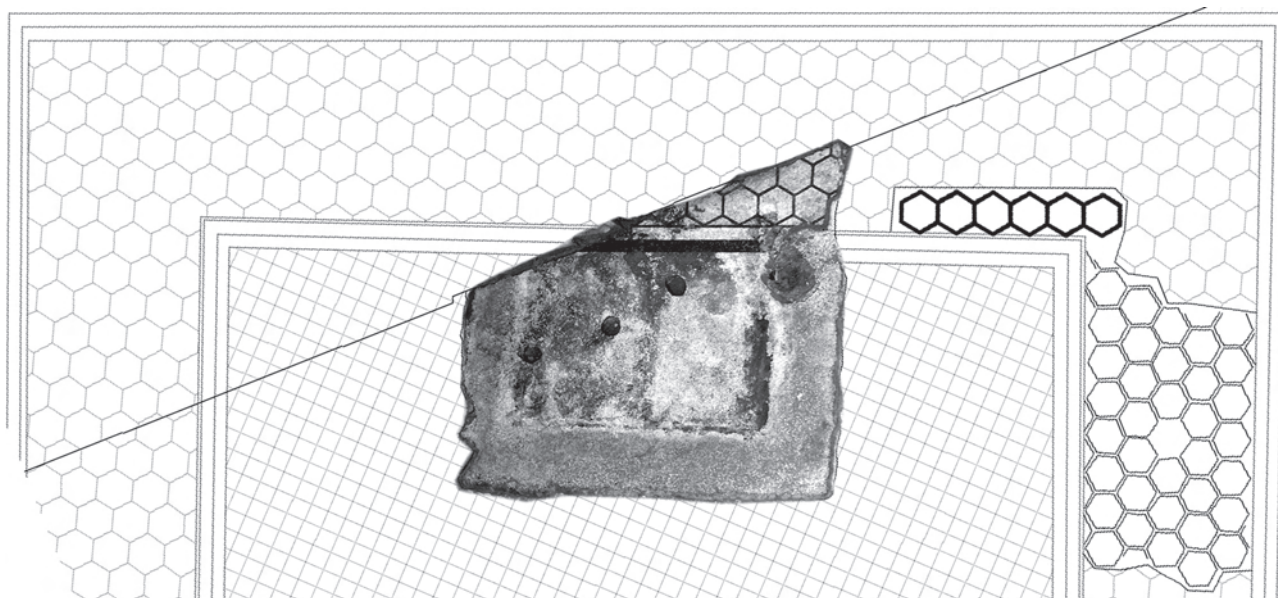


Fig. 2. Napoli, Piazza Nicola Amore, tempio: mosaico di prima età imperiale della cella.

stucco di due colonne di grandi dimensioni, recuperati in crollo nel settore di scavo immediatamente a nord del podio di prima età imperiale. A questa stessa fase possono essere riferibili altri frammenti di decorazione architettonica in stucco rinvenuti nei contesti correlati alle edificazioni successive del tempio.

Agli inizi del II secolo a.C. risale la costruzione del portico orientato in senso est-ovest, realizzato in tale momento in opera quadrata. Esso è aperto a nord e costeggiato su questo lato da una canalizzazione per il deflusso delle acque; l'impianto, pur con numerosi rifacimenti, rimane immutato fino all'ultima fase di vita del complesso identificabile –secondo l'ipotesi prospettata da E. Miranda– con un ginnasio, forse da riconnettere ad un'area sacra già prima dell'istituzione dei Giochi Isolimpici⁴. La trasformazione di età augustea comporta il rialzamento del piano di imposta del colonnato ed il rifacimento del muro di fondo in blocchi, raddoppiato all'esterno da una foderia in opera incerta. L'interno dell'edificio è pavimentato in marmo ed il paramento interno rivestito da un affresco.

⁴ Cfr. Miranda De Martino 2007, p. 204; sugli *Italika Sebastà* cfr. Miranda 1990; Miranda De Martino 2007 e Petzl, Schwertheim 2006, in particolare pp. 68-69, 101-103.

⁵ Si tratta del motivo definito come 'a nido d'ape delineato da linee doppie', in Balmelle *et al.* 2002 n. 204 a (p. 321). Per la cronologia v. Morricone 1973, p. 511, con i confronti pompeiani ivi citati.

⁶ Il terrapieno ha restituito un alto numero di materiali ceramici, in prevalenza residui (fine IV-III secolo a.C. e II secolo a.C.), ma si riconosce un insieme omogeneo datante, costituito dalle coppe in sigillata italica (Conspectus 1990, tipo 8) e orientale A (Hayes 22b, *Atlante* II, p. 15; tav. III, 12; Hayes 2001, p. 147, nota 15), vasellame a pareti sottili, quali la coppa Marabini XXXVI (Marabini 1973, tav. 19, n. 191), anfore italiche Dressel 1 (*Lattara*

Alla cella del tempio di prima età imperiale appartiene il mosaico con tappeto di piccole tessere bianche disposte in ordito obliquo e bordo con esagoni delineati da una doppia fila di tessere nere sul fondo bianco, entro una fascia di otto file di tessere bianche e otto di tessere nere, disposte in ordito diritto (Fig. 2). Non sono stati individuati resti del tratto centrale di questa pavimentazione e non è quindi possibile affermare se al centro vi fosse inserito un diverso elemento decorativo. L'ornato disegnativo porterebbe a datare il pavimento entro un arco cronologico compreso tra la fine del I secolo a.C. e la metà del secolo successivo⁵, ma lo studio dei reperti ceramici rinvenuti nel terrapieno sottostante orienta verso una datazione alla prima età imperiale⁶. E' anche importante notare che la sua preparazione presenta scaglie di marmo bianco di dimensioni piuttosto rilevanti, circostanza che ne assicura l'attribuzione a un edificio con elementi architettonici dello stesso materiale. E infatti è in marmo, almeno in parte proveniente dalle cave di Luni⁷, anche la decorazione architettonica del tempio, da ricondurre ad

1993, tipi A-ITA Dr.1a Bd1-3e-Dr.1B), monosato prodotto nella Valle del Meandro (Agora F65-66; Bruno 2005, p. 388, tav. 7,81), lucerne verniciate in rosso del tipo Dressel 2 con decorazione puntiforme sulla spalla (Pavolini 2001, p. 145, fig. 1) associati a ceramica comune da cucina riconducibile al repertorio di età augustea. La specificità cronologica dei tipi, associata all'assenza di anfore di importazione diffuse a partire dal I secolo d.C., riconducono i materiali del terrapieno ad un orizzonte cronologico compreso tra la fine del I secolo a.C. e gli inizi del successivo.

⁷ Le analisi mineropetrografiche e chimiche non sono state ancora eseguite, ma, all'esame macroscopico, molti pezzi sembrerebbero di marmo lunense.





Fig. 3. Napoli, Piazza Nicola Amore, tempio: crollo degli elementi dell'alzato.

un unico episodio edilizio riferibile alla prima età imperiale. Ne sono emersi in crollo numerosi resti, non sufficienti, però, a ricostruire l'impianto dell'edificio, ma solo le linee generali dell'alzato (Fig. 3). Si tratta, oltre a moltissimi frammenti, di parecchie parti superiori di fusti di colonna, con modulo ricostruibile di m 0,80m⁸, tre capitelli corinzi (Fig. 4)⁹, un blocco di architrave¹⁰ e sei di

⁸ Cfr. nota 12.

⁹ I capitelli (h. m 0,82/0,83, Ø inf. m 0,64/0,65, lato ricostruibile abaco m 1,18) sono abbastanza slanciati. Articolati nelle due consuete corone d'acanto hanno cauli appena obliqui, rivestiti da strette baccellature e coronati da cercini a cordoncino ritorto. Calici di foglie d'acanto sostengono volute ed elici a nastro a sezione appena concava. L'orlo del *kalathos* è ben rilevato. L'abaco, suddiviso in ampio cavetto, listello e tondino, conserva qualche fiore che mostra corolle di fitti petali con serpentina centrale. Gli steli, inferiormente ingrossati, si sviluppano da un calice bilobato, con estremità delle foglie ripiegate. Le foglie d'acanto hanno lobi lisci a imbuto con quattro fogliette ovali arrotondate, separate da ogive d'ombra a goccia, e costolatura mediana tagliata da una sottile incisione. I confronti più prossimi, per impianto, morfologia e stile delle singole parti decorative, sono con esemplari di Napoli (Heinrich 2002, pp. 56-57, K 27, assolutamente simile, ma per piccole differenze dei dettagli ornamentali non appartenente allo stesso gruppo), di Roma (Leon 1971, pp. 165-168, tav. 65, 3) e con il secondo tipo del tempio di Venere a Pompei (Jacobelli, Pensabene 1995-1996, nn. 8-12) e orientano in età giulio-claudia. Solo un pezzo, conservato per la metà superiore, sembra perfettamente finito, negli altri l'assenza di rifiniture (costolature delle foglie della seconda corona e canali di elici e volute non intagliati, cercini dei cauli lisci) su una faccia o su due contigue, suggerisce che queste parti dovevano essere scarsamente visibili.

¹⁰ Su entrambe le facce del pezzo (h. m 0,54, largh. piano sup. m 0,76, inf. m 0,65) sono tre fasce progressivamente crescenti e aggettanti, separate da astragalo, quelle all'esterno coronate da un profilo ad ovoli. Il cielo mostra al centro una lunga campitura rettangolare -a terminazione inflessa, nella parte integra

cornice¹¹ che, insieme ad una controsagoma di una base attica di colonna¹², permettono di calcolare un'altezza complessiva della costruzione, alla base del frontone di circa m 11,70 e all'apice di circa m 14,00.

I singoli elementi decorativi¹³, così come la loro sequenza, risalgono per lo più alla tradizione medio-augustea, ma il motivo della corona, un

dell'elemento, per far spazio all'appoggio del fiore del capitello decorata da una treccia a quattro capi delimitata da una gola con *Scherenkymation* (per la tipologia cfr. nota 13). Il motivo è analogo a quello di alcuni cieli del Foro di Augusto (Leon 1971, tav. 71, 1).

¹¹ La cornice (h. m 0,66, aggetto m 0,635) presenta dall'alto una sima a sviluppo verticale, appena leggermente estroflessa nella parte superiore, decorata da baccellature e chiusa superiormente e inferiormente da listelli; corona obliqua ornata da un *kyma* vegetalizzato e da un astragalo e retta da una fascia a mensole e cassettoni (cassettoni a fondo piano incorniciati da un listello e contenenti rosette di vario tipo); mensole, profilate da un *kyma* continuo seminaturalistico (fogliette a copertura degli angoli), con rocchetto liscio, corpo a profilo panciuto e foglia d'acanto di sostegno, che richiamano quelle di una cornice riutilizzata in S. Apollinare Nuovo a Ravenna (von Hesberg 1980, pp. 181-182). La sottocornice mostra la sequenza di modanature consueta: ovoli, astragalo, dentelli, *kyma* continuo seminaturalistico.

¹² Non sono state rinvenute basi, ma una delle spallette della scala della fase antoniniana del tempio ne conserva in controsagoma il profilo (toro, gola tra due listelli, toro, plinto; h. totale m 0,45) insieme a quello della parte inferiore delle colonne, il che permette di calcolarne il modulo, m 0,80. In proposito vedi più avanti.

¹³ Sima: baccellature con menischi lisci, rigide e distanziate. Assenti elementi intermedi (Leon 1971, p. 274, tipo A). Così anche nella Maison Carrée, tranne che per la profilatura dei menischi (Amy, Gros 1979, p. 166, tav. 81 a-c), in una cornice di Cherchel di provenienza imprecisata (Pensabene 1982, p. 130, n. 131, tav. 39,4), in alcuni pezzi (Mesolella 2003, pp. 290-291, M73-M81) probabilmente dal teatro di Minturno (prima fase:



Fig. 4. Napoli, Piazza Nicola Amore, tempio: uno dei capitelli corinzi al momento dello scavo.

kyma vegetalizzato ad archetti già nettamente definiti, non rientra tra quelli diffusi in tale epoca (Fig. 5). Si potrebbe forse pensare ad una rielaborazione di motivi medio e tardo-augustei, ancora largamente in voga nella prima metà del I secolo d.C., da parte di una bottega locale, la cui attività è denunciata anche da una

fine età augustea-inizio età tiberiana, *ibid.*, p. 101), in una serie di elementi dal Rione Terra di Pozzuoli (Valeri 2008). *Kyma* vegetalizzato: appare in forma assai evoluta rispetto a precedenti seminaturalistici (ad esempio Pensabene 1982, p. 28, nn. 63-64, tav. 35; Mesolella 2003, pp. 267-268, M22-M28). Un tipo ancora intermedio è presente nella facciata della porta *Praetoria* ad Aosta, rifatta in marmo lunense tra la fine dell'età augustea e la prima età giulio-claudia (Pensabene 2005, pp. 222-224): qui l'occhiello è marcato come negli esemplari napoletani ma l'archetto non è presente, mantenendo le due mezze foglie, pur nettamente suddivise, un aspetto naturalistico. Di morfologia ormai canonica quelli che compaiono su due gruppi sempre dalla prima fase del teatro di Minturno (Mesolella 2003, M96-M97, M46-M52, pp. 278, 300-301), il secondo ormai molto inciso nei contorni come quello di una cornice di avanzata età giulio-claudia al Museo delle Terme (Leon 1971, p. 256, tav. 112, 3). Astragalo: tipo B del Leon, con perle ovali e fusarole a calotta, caratteristico di monumenti urbani della media e tarda età augustea (Leon 1971, p. 271). Si incontra comunque anche nella prima età giulio-claudia, ad esempio nel teatro di Minturno (Mesolella 2003, pp. 276, 301, M42-M45, M96-M97), nel tempio orientale a Pola (Fischer 1996, p. 87, tav. 24; Cavalieri Manasse 1978, p. 129) e nel mausoleo di M. Servilius Quadratus (von Hesberg 1980, pp. 210-211, tav. 35,2). *Scherenkymation*: confrontabile con il tipo B del Leon 1971, p. 263. Ovoli: simili al tipo D del Leon, presente in edifici urbani di età augustea e giulio-claudia (Leon 1971, p. 266), ma con sgusci più allargati, aperti inferiormente come nella cornice dell'ordine superiore interno della basilica Emilia (*ibid.*, tav. 126,3). Dentelli: piuttosto piccoli e pressoché quadrati con interspazi a fondo obliquo.



Fig. 5. Napoli, Piazza Nicola Amore, tempio: particolare di un blocco di cornice.

indubbia durezza e semplificazione nella resa degli ornati, talora anche assai affrettata. Alla stessa cronologia sembrano rimandare anche una serie di sime marmoree¹⁴ analoghe ai tipi in terracotta di ambiente laziale-campano (Fig. 6)¹⁵:

Il tipo è relativamente diffuso in media-tarda età augustea e giulio-claudia: si vedano indicativamente i coronamenti d'anta del Foro di Augusto (Leon 1971, tav. 76, 2) e alcune cornici di Minturno, in parte dal teatro (Mesolella 2003, pp. 265 ss., 270 ss., 277ss.). Per la tipologia dell'acanto e la decorazione dei cieli cfr. note 9 e 10.

¹⁴ Si tratta di pezzi (h.m 0,44, sp.m 0,14/0,17, lungh. max. cons. m 1,04) di scadente livello qualitativo, anche per non essere rifiniti (d'altronde la loro posizione li rendeva poco visibili e perciò non necessitanti di un'accurata lavorazione). Essi risultano sistematicamente spezzati in corrispondenza del fondo, che ha spessore più ridotto (m 0,05). Le condizioni di giacitura suggeriscono che tali elementi crollarono dal tetto; tra l'altro le schegge conficcate nel tardo pavimento musivo dell'ambula-cro intorno al tempio sono segno evidente della caduta di pezzi quando l'edificio era già destrutturato, ma l'area non era ancora ingombra da macerie. L'ancoraggio rimane comunque un problema, dato il notevole peso: alla sommità delle lastre, sul rovescio, si riscontrano, circa ogni m 0,45, scansi a parete obliqua, larghi circa m 0,13, che indicano l'esistenza di grosse briglie in ferro per fermare le cassette al coperto ligneo (travi e travetti). Fori per l'ancoraggio alla struttura lignea potevano essere nella parte più esterna della lastra inferiore della cassetta, come appare in analoghi elementi fittili. Sul margine superstite delle sottostanti cornici marmoree, rozzamente ribassato a scalpello, a creare una fascia obliqua, non si notano tracce di dispositivi di fissaggio, tranne i resti di un perno, né se ne riscontrano sui tratti di fondo conservati dei frontali.

¹⁵ Su questi materiali databili tra l'età ellenistica e il I sec. d.C. cfr. l'inquadramento di Pensabene 1999, pp.19-69.



Fig. 6. Napoli, Piazza Nicola Amore, tempio: lastra frammentaria di sima marmorea.

la fronte consiste in una lastra, chiusa da cornice (listello, ovoli, dentelli) con gocciolatoi costituiti dalla parte anteriore di un toro, cavalcato da un erote che trattiene per la criniera due leoni, sotto il ventre dei quali sono bucrani scarnificati in posizione antitetica. Lo scolo, come in molti esemplari fittili, avviene attraverso le zampe anteriori dei tori, sorrette da una foglia a margine dentellato. La presenza di tali sime, del tutto inconsueta nell'ordine corinzio canonico, si potrebbe spiegare con un'intenzionale ripresa di modelli locali, nobilitati con l'utilizzo del marmo e l'associazione con le sequenze decorative della grande architettura. Quanto alla composizione raffigurata, che con le decorazioni delle cassette in terracotta ha richiami generici, limitati allo schema paratattico e alla rappresentazione della figura alata su cavalcatura¹⁶, essa potrebbe rivestire, considerando l'insieme dei motivi riprodotti, un significato simbolico, allusivo a qualche vicenda politica o militare della dinastia giulio-claudia. Nel toro cavalcato dall'erote si potrebbe, infatti, riconoscere un'immagine evocativa di Venere,

da cui la *gens Iulia* pretendeva di discendere. E' noto che Cesare, nato nel segno del Cancro, aveva adottato quello del Toro, costellazione che gli astrologi consideravano connessa al pianeta Venere, e l'aveva scelto come insegna delle sue legioni¹⁷. I leoni suggerirebbero la sottomissione di popoli orientali, alla cui *hybris* alluderebbero i bucrani, segni inequivoci della *pietas*, sottoposti ai felini: il richiamo ai Parti, implacabili nemici dei Romani, e ai loro vicini, gli Armeni, è suggestivo. Una simile esegesi in chiave di propaganda ha una ricaduta importante: avvalorare infatti l'ipotesi che nel tempio sia da riconoscere un edificio dedicato al culto imperiale, verosimilmente lo stesso *Caesareum*, menzionato nella già citata iscrizione di Olimpia¹⁸. Ricordiamo, a questo proposito, che dagli scavi proviene una testa di principe giulio-claudio con *barbula*¹⁹.

L'apparato decorativo del portico di prima età imperiale è testimoniato da frammenti di affresco rinvenuti alla base del muro di fondo dell'edificio. Come di frequente avviene in quest'epoca, a causa

¹⁶ Presente ad esempio nelle sime di Capua con demone alato a cavallo di una pantera (Chiesa 1998, p. 20 ss.).

¹⁷ Le Boeuffe 1989, p.73; Domenicucci 1989, p. 55 ed anche Zanker 1989, p. 240 che ricorda inoltre come il toro fosse animale sacro anche al Marte italico. Si ringrazia Maria José Strazzulla per l'utile discussione.

¹⁸ L'iscrizione di Olimpia ricorda che nell'ambito degli *Italika Romaia Sebastà* avevano luogo anche cerimonie religiose, tra cui una processione verso il Cesareo. L'ubicazione di questo monumento è discussa: Fabio Giordano lo colloca nella zona di S. Lorenzo-S. Gregorio Armeno, fonti medievali nella *Regio Thermensis* (Capasso 1905, p. 77, nota 208), al cui margine sud-occidentale è

situata piazza Nicola Amore. Bisogna, quindi, convenire con E. Miranda che l'ipotesi di riconoscere nel nostro tempio, situato all'interno del complesso dei Giochi Isolimpici, il Cesareo del testo di Olimpia sembra convincente. Cfr. Miranda De Martino 2007, pp. 207-208. Naturalmente nella città dovevano esistere altri monumenti destinati ad altri culti dinastici.

¹⁹ Il ritratto è stato attribuito da F. Coraggio, incaricata dello studio, ad uno dei figli di Germanico, probabilmente il maggiore, Nerone Cesare; esso è attualmente esposto alla Mostra «Stazione Neapolis» aperta nel marzo 2005 nella sala di collegamento tra la Stazione Museo e il Museo Archeologico Nazionale di Napoli.



dell'elevata qualità della loro realizzazione, gli intonaci, caratterizzati da un notevole spessore della preparazione, ricca di polvere di marmo, sono stati riutilizzati in età flavio-traiana, per rialzare il piano pavimentale interno della struttura²⁰.

Nonostante i frammenti non fossero in giacitura primaria, il contesto risulta sufficientemente omogeneo, composto da materiali che appaiono riconducibili a un gruppo ristretto di insiemi dipinti: tale circostanza consente di ipotizzare che i frammenti rinvenuti appartengano in larga misura alla decorazione parietale del portico.

Gli intonaci -dei quali non si può presentare una ricostruzione, in quanto per motivi logistici non se ne è potuto completare lo studio- sono databili alla prima età augustea²¹. A quest'epoca rimandano infatti sia i colori usati che alcuni ornati caratteristici, quali i toni di colore digradanti che suggeriscono le modanature di una cornice²². Si tratta di una fase edilizia testimoniata in vari contesti napoletani, tra i quali il più rappresentativo per quantità e qualità dei frammenti è forse quello rinvenuto nello scavo di Palazzo Corigliano²³.

Proponiamo qui la ricomposizione di alcuni gruppi di frammenti (Tav. LVIII, 4) formanti uno zoccolo rosso, al di sopra del quale la zona mediana alterna pannelli rossi e neri, questi ultimi immaginati come ortostati delineati in giallo²⁴.

Un secondo, numeroso gruppo di frammenti omogenei è costituito da quello che ricostruiamo come uno zoccolo, concluso da fasce di vario colore al di sopra del quale è una zona mediana viola: particolarmente significativi per la cronologia i toni di colori digradanti in viola e in grigio che suggeriscono le modanature di una cornice che in alcuni punti doveva essere ornata da una palmetta dipinta. L'identità degli strati preparatori e del colore, nonché la consistente omogeneità del

contesto, suggeriscono che a questi gruppi siano attribuibili ulteriori numerosi frammenti, che riteniamo pertinenti ad una zona mediana nello stesso tono di viola, conclusa da una fascia a fondo giallo, ornata da una cornice a dentelli e da una seconda cornice dello stesso colore, la cui gradazione indica schematicamente l'ombra da essa gettata²⁵. Al di sopra del fregio con dentelli dipinti, la zona superiore era bianca, probabilmente liscia (non sono presenti frammenti con ornati su fondo bianco), delimitata in basso da una fascia nera, sulla quale sono presenti ornati schematici delineati in giallo (Tav. LIX, 1). In mancanza di elementi riferibili a leggere strutture architettoniche, quali edicole o simili, è possibile proporre schemi decorativi basati nella zona mediana sull'alternarsi di pannelli, il cui ritmo non è per ora precisabile. In questa fase dello studio proponiamo quindi uno schema decorativo di tipo paratattico, frequentemente adottato anche in ambiente privato per strutture porticate, come quella alla quale, nell'ambito del santuario, devono essere relativi questi frammenti²⁶. Non si conservano intonaci con elementi figurati, circostanza che non contrasta con la cronologia proposta, in quanto le pareti di quest'epoca sono caratterizzate da una scarsa presenza di figurazioni²⁷. E' anche da ricordare che la presumibile altezza delle pareti del portico avrà richiesto una partizione delle zone della pittura in numero superiore alle tre canoniche.

Gli elementi della decorazione in stucco risalenti ad un arco cronologico compreso tra la seconda metà del I secolo a.C. e gli inizi del I secolo d.C., numericamente inferiori, sono più frammentari e pertinenti a contesti diversi. Possiamo distinguere due nuclei principali di provenienze: uno attribuibile verosimilmente alla copertura del portico di prima età imperiale, abolita nella ristrutturazione di età flavio-traiana²⁸; l'al-

²⁰ Per il riuso di frammenti di affresco in contesti di distruzione e ricostruzione cfr. Bragantini 2004, pp. 177-178.

²¹ Volendo proporre una datazione nei termini degli stili pompeiani, i frammenti sarebbero inquadrabili nella fase di passaggio tra II e III stile.

²² I contesti ceramici delle fosse di fondazione pertinenti alla ristrutturazione del portico più antico sembrano delineare una fase costruttiva precedente all'impianto del tempio di età giulio-claudia. Infatti, le associazioni tra Campana A tarda, pareti sottili, anfore e ceramiche comuni e l'assenza di sigillata italica, suggeriscono una datazione al terzo quarto del I secolo a.C. Diversamente, si collocano in piena età augustea i piani di frequentazione dell'edificio e dell'area a giardino ad esso retrostante.

²³ Bragantini 1991: per i contesti dipinti si vedano in particolare gli insiemi 1-5, pp. 113-123.

²⁴ Per il modo in cui sono delineati e la dimensione dell'elemento che essi inquadrano parliamo di ortostati -come dunque sulle pareti di II stile- piuttosto che di pannelli -come sulle pareti di III stile. Tutti i frammenti finora individuati della zona mediana con 'ortostati' neri, sono delineati nello stesso colore giallo-bruno: non sono stati trovati frammenti che attestino la presenza di parti in luce e parti in ombra, tipica della definizione degli ortostati delle fasi centrali del II stile.

²⁵ Cfr. l'analogo motivo in De Ruyt, Alavoine 2007, fig. 2.

²⁶ Cfr. Corlatti Scagliarini 1974-1976, in part. pp. 17-21.

²⁷ Nella fase di passaggio tra II e III stile -che collochiamo alla fine dell'età repubblicana/inizio dell'età imperiale -non si è ancora consolidata la presenza dei quadri figurati dentro i grandi pannelli che caratterizzerà le pareti dei decenni successivi.

²⁸ I contesti relativi a tale fase edilizia hanno restituito, accan-

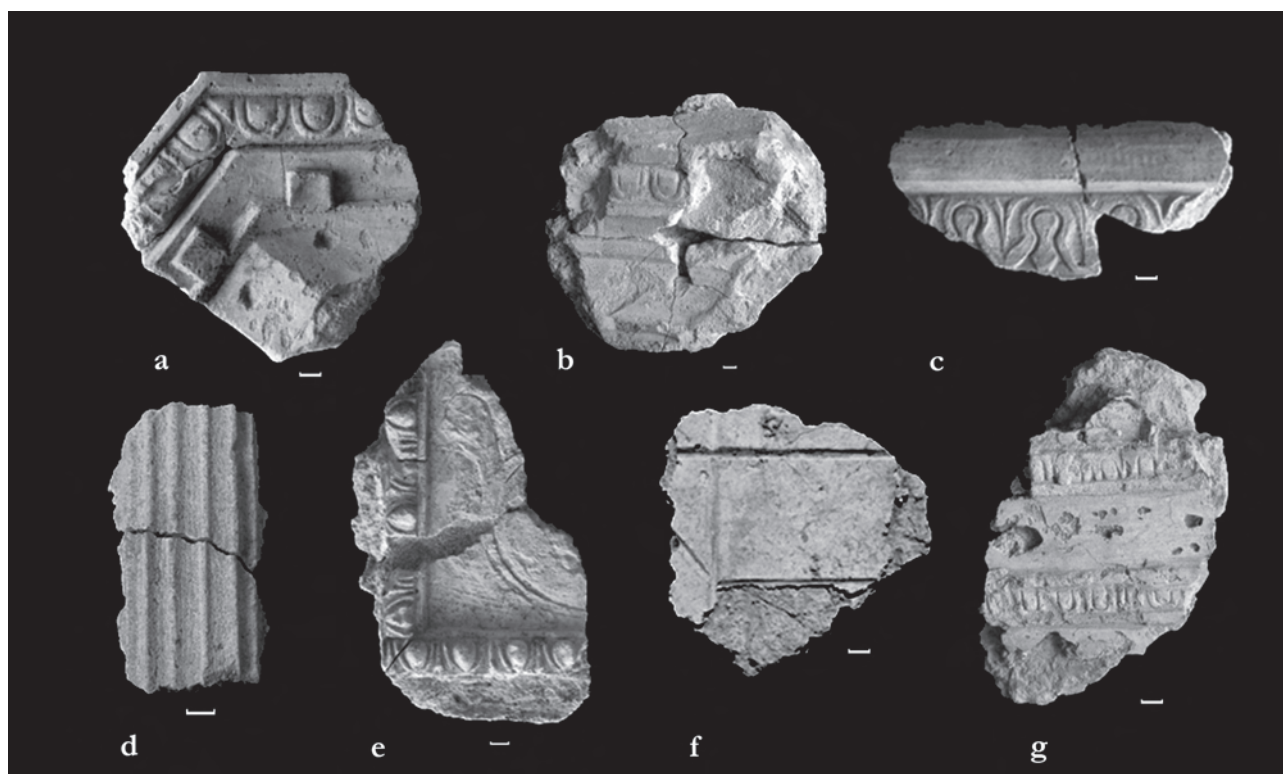


Fig. 7. Napoli, Piazza Nicola Amore: elementi della decorazione a stucco del tempio e del portico.

tro, di analoga cronologia, ma meno chiaramente ricollegabile ad uno degli edifici del complesso, rinvenuto nei livelli di distruzione tardoantichi in prossimità del tempio.

Dall'area del portico provengono numerosi frammenti di stucco dipinto in nero a sezione poligonale, appartenenti a rivestimenti di colonne in muratura, che potrebbero essere quanto rimane del colonnato della prima età augustea. Un frammento conserva integralmente lo strato di preparazione spesso cm 2,2 e permette di ricostruire una colonna di m 0,50 di diametro. Al portico sembrano attribuibili anche numerosi frammenti di scanalature di colonne in stucco bianco, rinvenuti negli

to a numerosi residui di età ellenistica e alto-imperiale, coppe in sigillata africana A del tipo Hayes 8 variante Lamboglia 1a (Hayes 1972, forma 8a, n.1, p. 33, fig. 48; *Atlante I*, p. 26-27, tav. XIV, 3; Bonifay 2004, p. 156, tipo III) associate ad anfore italiche Dressel 2/4 (Lattara 1993, tipo A-ITI Dr. 2/4, p. 57; Panella 2001, p. 195) e Pompei XIII (Conticello 2002, cat. 209-211, p. 299, 302), anfore rodie del tipo Camulodunum 184 (Empereur, Picon 1989, p. 225), anfore cretesi del tipo 3 (Marangou-Lerat 1995, p. 67-89), anfore del tipo Tripolitana I (Bonifay 2004, pp. 105-106, fig. 55a, 1-2; Panella 1973, p. 628, n.222, Panella 1977), anfore betiche Dressel 7/11 (Lattara 1993, tipo A-BET B2a, p. 24), Beltran 2a (Panella 2001, p. 202; Lattara 1993, tipo A-BET B2a, p. 24), anfore galliche tipo 4 (Panella 2001, p. 198; Laubenheimer 1989). La ceramica da cucina è prevalentemente di produzione campana ed è rappresentata soprattutto da pentole con orlo a tesa (Di Giovanni 1996, pp. 82-85, tipo 2210, fig. 13), dalle varianti più recenti di tegame a orlo bifido (Olcese 2003, tipo 3), ma non mancano rari frammenti delle varianti più antiche di africana da cucina come il tegame Hayes 23a (Bonifay 2004, p.

stessi contesti della distruzione del portico di questa fase²⁹. Colonne in muratura rivestite in stucco (di diverso tipo e colore) sono frequentissime nelle strutture di I secolo d.C., come è esemplificato da una numerosissima serie di colonnati attestati a Pompei soprattutto in ambito domestico.

Ancora alle fasi decorative di prima età augustea del portico sono attribuibili frammenti di cassettoni ad altorilievo con ornati di natura architettonica verosimilmente connessi alla decorazione del soffitto (Fig. 7a-b). La decorazione parietale doveva inoltre comprendere nella zona superiore un ordine di piccole semicolonne eseguite a rilievo di stucco, alle quali sono riconducibili alcuni frammenti (Fig. 7d)³⁰.

211, fig. 112, tipo I; *Atlante I*, p. 217; Hayes 1972, p. 200) e la pentola Hayes 197 (Bonifay 2004, p. 225, fig. 119 e fig. 120, tipo X.1; Hayes 1972, p. 205) diffusi a partire dalla fine del I e gli inizi del II secolo d.C. Tra la ceramica comune da mensa si riconoscono orci ovoidi biancati (Gasperetti 1996, pp. 30-33, fig. 2, 15-18 tipo 1213) e brocche (Gasperetti 1996, p. 36, fig. 5, 28, tipo 1243 B) di I secolo d.C. ben attestate a Pompei. Tali associazioni, in assenza del repertorio più recente di sigillata africana A e delle anfore africane piccole, diffuso a partire dalla metà del II secolo d.C., diversamente ben attestato nei contesti pertinenti la ristrutturazione del tempio di età antonina, suggeriscono per il restauro del portico una datazione ad età flavio-traianea.

²⁹ Parte dei frammenti si trovano sulla superficie del piano pavimentale di età augustea, mentre altri provengono dai livelli di distruzione di età flavio-traianea.

³⁰ La larghezza delle semicolonne conservate è ricostruibile in circa 6 cm: tra i 6 e gli 8 cm misura l'ordine nella zona superiore del cubicolo (15) della Casa di Sallustio a Pompei, VI 2, 4 (Laidlaw 1985, pp. 133-135, fig. 31, tavv. 33 a, 41 a, 67a).



L'insieme di questi elementi è stato recuperato nello smontaggio della canalizzazione antistante il colonnato dell'edificio, risalente alla prima metà del III secolo d.C., e nella fossa di distruzione di età flavio-traianea ad essa sottoposta.

Infine, dai livelli di spoliazione dell'edificio provengono cornici che presentano uno *Scherenkymation*³¹ tipicamente augusteo (Fig. 7c), confrontabile con quello presente sui numerosi frammenti di trabeazione marmorea relativi al tempio, cornici che possono essere messe in relazione con le pitture distrutte già descritte.

Tra gli elementi per i quali al momento non è possibile proporre l'attribuzione a uno degli edifici del complesso, si segnalano alcuni frammenti di cassettoni con cornice a ovoli e punte di lancia (Fig. 7e), contenenti al centro il resto di un ornato vegetale inciso e a rilievo, disposto con andamento circolare in modo da adattarsi allo spazio quadrato. Stilisticamente essi sono confrontabili con soffitti di Roma e Pompei attribuiti al terzo quarto del I secolo a.C.³², epoca per la quale non sono conservati nell'area in esame evidenze monumentali.

La fase meglio conservata del tempio, ascrivibile alla metà del II secolo d.C., è documentata da un podio in opera laterizia accessibile da una scala posta ad ovest, rialzato di m 0,70 ca. rispetto al precedente (alto m 2,40, stilobate compreso).

Sul mosaico più antico già descritto, ormai sottoposto al piano di spiccato del nuovo podio, è realizzata una platea cementizia delimitata da poderosi muri in opera laterizia, rivestiti alla base da lastre montate su di una zoccolatura modanata, cui doveva corrispondere alla sommità una cornice di analoga fattura. In questa fase, l'edificio è ricostruito utilizzando la decorazione architettonica più antica, rinvenuta in crollo nei livelli della prima metà del VI secolo.

³¹ Cfr. Ganzert 1988, in part. p. 118, cat. 3,4, 21-22 (Foro di Augusto e Basilica Emilia).

³² Si veda soprattutto la casa palatina di Augusto, ora riconosciuta come appartenente a una fase precedente a quella connessa alla costruzione del tempio di Apollo e dunque identificata come casa di Ottaviano (Iacopi, Tedone 2005-2006; cfr. in particolare il soffitto del cubicolo superiore: Iacopi 2007, figg. alle pp. 50-51 e 54) nonché la casa pompeiana del criptoportico, I 6, 2 (PPM I, in part. pp. 223-229) la quale, nelle decorazioni in pittura e in stucco, presenta punti di contatto con la casa sul Palatino.

³³ Cfr. nota 12.

³⁴ I contesti hanno restituito, accanto ad un congruo numero di residui, ceramiche comuni esclusivamente di produzione locale e tradizione campana, associate ad anfore d'importazione occidentale e orientale, sigillate galliche e africane di produzio-

Il rinvenimento della lastra terminale di una delle balaustre di rivestimento della scala, che si incastrava in una delle colonne del fronte, oltre a restituire la controsagoma della base³³, determina la posizione fissa di questa e della sua gemella e, rapportata alla larghezza del podio, m 12,40, stabilisce una scansione del fronte su sei colonne, con intercolumni di m 1,20 e quindi ritmo picnostilo.

Quanto alla planimetria del tempio, allo stato attuale essa non è chiara; se ne potrebbe ipotizzare una lunghezza compresa fra m 18,10 e m 22,80; in ogni caso, quale che fosse la lunghezza, in corrispondenza della quarta colonna a partire dal fronte si dovrebbero notare tracce delle murature della cella, che invece mancano.

In questa fase, nell'area circostante il podio è realizzato un ambulacro, costituito da una platea cementizia rivestita da una preparazione pavimentale che conserva le impronte di alloggiamento di grandi lastre rettangolari di marmo, scandito a nord e a sud da basi laterizie, probabili sostegni di statue o doni votivi.

I dati stratigrafici e i contesti ceramici associati consentono di collocare questa fase intorno alla seconda metà del II secolo d.C.³⁴, datazione avvalorata dal ritrovamento, nel punto di contatto tra il paramento settentrionale della scala ed il podio, di tre monete, la più recente delle quali è un dupondio di Antonino Pio del 156-157 d.C., mentre un'altra è una moneta romano-provinciale contromarcata, che si può ipotizzare contemporanea alla precedente³⁵. Le circostanze di giacitura potrebbero far pensare ad una intenzionale deposizione del numerario.

Stando ai dati di scavo, dunque, il tempio sarebbe stato rifatto in quest'epoca. L'analisi degli elementi architettonici sino ad ora rinvenuti indica che l'intervento, almeno per questa parte dell'alzato, comportò semplici operazioni di smontag-

ne A. Di particolare valenza cronologica è la presenza di anfore africane Keay IIIa (Bonifay 2004, p. 107, fig. 56, 1-2, tipo XXI; Keay 1984, p. 100) e del tipo Hayes 8 variante Lamboglia 1b in sigillata africana A (Hayes 1972, p. 33-35, *Atlante I*, p. 26-27, tav. XIV, 4-5), diffusi solo a partire dalla seconda metà del II secolo d.C.

³⁵ Si tratta di un *aes* illeggibile, di numerario non determinabile, di grande interesse. Esso è stato probabilmente coniato in una città di una provincia orientale (Mesia, Tracia, Asia Minore, Siria) in un'epoca imprecisabile, dalla tarda età giulio-claudia alla prima metà del II sec. d.C. (probabilmente, giudicando dalla consunzione, nel I sec. d.C.). Successivamente ha ricevuto una contromarca (?) per mantenere il suo valore liberatorio nei piccoli traffici forse all'interno di un *castrum*. Contromarche simili, ma non uguali sono state viste su monete di età severiana ad uso

gio e rimontaggio dei pezzi certamente molto accurate, visto che i materiali non recano tracce di rilavorazione né di restauri, se si eccettuano alcune punte dei lobi dell'acanto dei capitelli, l'estremità di una foglia sotto il girale di una elice e un petalo di fiore di un cassettone che, a seguito di rottura, vennero riportati con perni in ferro, dopo aver ripianato la superficie di frattura³⁶.

Stupisce che nella seconda metà del II secolo d.C. un edificio sacro, certo famoso e importante, venisse ricostruito, riutilizzando materiali architettonici che risalivano a più di cent'anni prima. Anche se non si conoscono norme su demolizioni e ricostruzioni nell'edilizia pubblica, è stato osservato, relativamente a Roma che, "poiché la ricostruzione di un monumento pubblico si qualifica come riaffermazione simbolica e celebrativa sia dell'edificio stesso che del suo ricostruttore,... è impensabile che nella piena età imperiale, e in una situazione di abbondanza di marmi e di maestranze qualificate, esso non fosse ricostruito utilizzando nell'elevato materiale di primo impiego"³⁷. L'osservazione, avvalorabile pure con motivi di mutamento del gusto e della moda, pare condivisibile anche per altre città: l'intervento operato nel santuario neapolitano si deve quindi

giustificare con ragioni di forte conservatorismo e di scrupolo religioso, determinati evidentemente dal particolare significato simbolico e sacrale incarnato dall'*aedes*. Una simile motivazione comporta che anche l'impianto planimetrico abbia ripetuto fedelmente quello più antico.

Alla fine del II secolo d.C., l'ambulacro è modificato restringendone l'ampiezza di ca. m 1,00, creando una recinzione continua che limita l'accesso al solo lato occidentale. Della prima metà del III secolo d.C. è un più radicale intervento di ristrutturazione che comporta in tutto il complesso l'elevazione della quota di calpestio di ca. m 0,50. Nell'ambulacro il pavimento in lastre marmoree è smontato e si realizza un nuovo rivestimento musivo in grandi tessere di marmo disposte in ordito obliquo o diritto, ritagliate da elementi di marmi diversi, ancora da esaminare nel dettaglio. Per la disomogeneità dei materiali, l'irregolarità della stesura e le grandi dimensioni delle tessere, la pavimentazione parrebbe assegnabile ad epoca più recente, ma la cronologia qui proposta risulta dallo studio dei contesti ceramici rinvenuti negli strati di rialzamento dell'area pertinenti alla ristrutturazione del complesso³⁸. In questa fase sul precedente muro di recinzione dell'ambulacro è

delle truppe impegnate nelle campagne partiche. A meno che le teste non siano riconoscibili per particolari, quali la pettinatura o il taglio della barba, tali contromarche non sono databili con precisione, ma può essere suggerito un arco cronologico dalla seconda metà del II sec. d.C. all'età severiana. L'esemplare è insolito, perché, se di testa si tratta, questa non è allineata all'asse dell'incavo quadrato, come dovrebbe essere per limitare l'usura del conio. Potrebbe trattarsi di un lavoro male eseguito. E' indubbiamente curioso che un simile pezzo, che aveva circolazione locale, sia stato trovato a Napoli. Si potrebbe comunque pensare che l'avesse posseduto un operaio, impiegato nella costruzione della nuova fabbrica, da poco trasferitosi da una provincia orientale, o uno degli atleti, che sappiamo provenivano numerosi dall'Oriente (Miranda De Martino 2007, p. 209), e da costui sia poi passato nelle mani di qualcuno che prestava la sua attività nel cantiere. La terza moneta è un dupondio di Caligola (37-41), assai usurato, che potrebbe essere stato circolante ancora nel II sec.d.C. La deposizione intenzionale, con un valore puramente simbolico, potrebbe dunque risalire all'età di Antonino Pio. Sul significato dell'occultazione di monete all'interno di edifici, per scopi diversi dalla tesaurizzazione, si veda da ultimo Perassi 2008, p. 583 ss. Si ringraziano per le informazioni la dott. Antonella Arzone e il dott. Rodolfo Martini.

³⁶ E' da ritenere che questi riporti di parti di dimensioni assai ridotte, sparsi casualmente nei pezzi, non siano riconducibili alla lavorazione iniziale; essi interessano infatti dettagli decorativi che venivano rifiniti in opera o a pie' d'opera. La loro caduta potrebbe essere stata causata dalla movimentazione durante lo smontaggio e il rimontaggio.

³⁷ Pensabene, Panella 1993-1994, pp. 112 ss, in particolare p. 113, dove è anche ricordato che Adriano per i suoi interventi su edifici di epoca precedente, i quali si configurano come radicali

ricostruzioni, utilizzò materiali appositamente approntati (*ibid.*, nota 4). Opinioni differenti si registrano riguardo la consistenza e l'ampiezza dei restauri-rifacimenti operati da Augusto e ricordati nelle *Res Gestae* (19-21): si veda in proposito Pensabene, Panella 1993-1994, p. 114, Zanker 1989, p. 118 e Bonneville *et al.* 2000, p. 201.

³⁸ Il contesto restituisce, oltre ad una bassa percentuale di residuali, materiali databili tra la metà del II e gli inizi del III secolo d.C., rappresentati da anfore di produzione nordafricana con i tipi Keay IIIa (Bonifay 2004, p. 107, fig. 56, 1-2, tipo XXI; Keay 1984, p. 100) e Keay VI (Bonifay 2004, pp. 60-61, fig. 60-65, tipo XXV, variante Africana II C2), gallica con il tipo Gauloise 4 (Panella 2001, p. 198; Laubenheimer 1989), betica attestata dai tipi Beltran 2b (Lattara 1993, p. 24, tipo A-BET B2b), Dressel 14 (Lattara 1993, p. 25 tipo A-BET Dr14), Dressel 20 (Lattara 1993, p. 26, tipi A-BET Dr20 D-F, Martin-Kilcher 1987 varianti D-F) e Dressel 23 (Lattara 1993, p. 26, tipi A-BET Dr23 A, Martin-Kilcher 1987 variante H) ed egeo-orientale attestata dai tipi Agora G199 (Lattara 1993, p. 73, tipo A-ORI Rb199), cretesi del tipo 3 (Marangou-Lerat 1995, p. 67-89), cilicie del tipo Agora M54 (Lattara 1993, p. 73, tipo A-ORI Rb198). A queste anfore si associa la sigillata africana A con vasi pertinenti al repertorio di metà II-inizi III d.C., quali le coppe Hayes 8, nelle varianti Lamboglia 1a e 1b (Hayes 1972, p.33-35, *Atlante* I, p. 26-27, tav. XIV, 3-5), Hayes 3, Hayes 9b. L'assenza del repertorio più tardo delle forme di produzione A e, soprattutto, della più recente sigillata africana C, suggeriscono la formazione del contesto entro la prima metà del III secolo d.C., datazione sostenuta anche dal repertorio della ceramica comune da cucina, ancora rappresentata da prodotti locali, e non da quelli africani, che si impongono sul mercato neapolitano tra la metà del III e il IV secolo d.C..



eretta una struttura a blocchetti sormontata da colonnine in muratura laterizia, stuccate e dipinte in rosso, coperte da tegole bipedali, rinvenute in crollo sulla pavimentazione a mosaico.

Numerosi elementi di rivestimento parietale in stucco bianco, alcuni dei quali anche di notevole spessore (fino a cm 5, 5), presentano una decorazione a riquadri incisi che riprende i modi del I stile, richiamando l'aspetto dell'architettura monumentale in marmo (Fig. 7f). La qualità del materiale e la tecnica esecutiva (tutti i frammenti presentano una superficie poco allisciata a causa di una finitura scarsamente curata e semplici incisioni che si sostituiscono al rilievo plastico che caratterizza gli stucchi di età repubblicana) ci assicurano che tali materiali sono assegnabili ad età imperiale, costituendo un'ulteriore testimonianza dell'uso intenzionale e arcaistico di questi sistemi decorativi, attestato anche in contesti di prima età imperiale, quali l'Edificio di Eumachia o il tempio di Iside a Pompei³⁹.

I frammenti provengono dagli strati di crollo e di distruzione tardoantichi emersi nell'area dell'ambulacro del tempio; alcuni conservano sul retro l'impronta di scapoli di reticolato, altri quella di laterizi⁴⁰. Tali rivestimenti sono con tutta probabilità relativi alla fase del tempio di età antonina e dovevano essere applicati sulle pareti della cella, ipotesi avvalorata dalle condizioni del rinvenimento, analoghe a quelle dell'apparato architettonico in marmo. Essi dovevano essere stati conservati anche nella ristrutturazione di III secolo d.C. e mantenuti in opera sino al momento dell'abbandono e della distruzione dell'edificio. Che nel tempio di età imperiale i rivestimenti parietali in stucco avessero assolto un ruolo importante, sostituendosi anche al marmo, risulterebbe inoltre dal rinvenimento di frammenti di zoccolature orizzontali modanate⁴¹ eseguite in questo materiale, che potrebbero aver rivestito articolazioni della struttura, come edicole o nicchie (alcuni conservano sul retro impronte di laterizi).

Infine, il gruppo forse più numeroso, sempre restituito dagli strati di crollo e distruzione del tempio posti all'interno dell'ambulacro, è ornato da cornici ad ovali (h. cm 2,5) con strati preparatori fino a cm 6 di spessore; non si conservano elementi figurati, né è possibile stabilire se i frammenti, tutti a superficie piana e recanti sul retro l'impronta di murature diverse, siano relativi a pareti o a soffitti piani (Fig. 7g). La decorazione, costituita da ovali arrotondati e scarsamente rilevati, stilisticamente potrebbe trovare confronti in partiture sia di I che di II secolo d.C.⁴². Come per il gruppo appena descritto, i contesti dimostrano che gran parte dei rivestimenti del tempio di II secolo d.C. sono rimasti in opera fino alla sua distruzione.

Ritornando al portico, esso è profondamente ristrutturato in età flavio-traiana: l'elevato del muro di fondo è ricostruito in opera reticolata con ricorsi di laterizi, il colonnato è sostituito ed il piano di calpestio interno è rialzato di m 0,40, raccordato con una gradinata allo spazio aperto che lo separa dal tempio. Il nuovo assetto dell'edificio perdurerà con modifiche di modesta entità fino alla prima metà del III secolo d.C. quando, nell'ambito della generale ristrutturazione del complesso, verrà ricostruito il sistema di smaltimento delle acque antistante il colonnato (Fig. 1c).

Nella fase di età flavio-traiana il primitivo aspetto dell'edificio muta con la sostituzione del rivestimento dipinto mediante grandi lastre di marmo iscritte in greco, rinvenute in crollo sul piano di calpestio interno. Esse riportano i cataloghi dei vincitori dei *ludi* ginnici, ippici e scenici, databili -ad una analisi preliminare dei testi- a partire da età domiziana sino al III secolo d.C. Il cambiamento segnala una nuova, diversa funzione, che il portico viene ad assumere in questa fase del complesso: esso non è più infatti solo dotato di un rivestimento a carattere decorativo, ma, accogliendo l'apparato epigrafico, assolve ora ad un'importante funzione celebrativa e comunicativa.

³⁹ Laidlaw 1985, pp. 307 (uso di questa tecnica decorativa nel I secolo d.C. soprattutto nel caso di templi e tombe, con risultati di qualità assai inferiore agli esempi più antichi); 311-312 (tempio di Iside); 320-321 (edificio di Eumachia).

⁴⁰ E' conservato inoltre un piccolo frammento con semplice fascia rilevata dipinto in verde.

⁴¹ In qualche caso sottolineate da fasce di colore rosso.

⁴² I nostri frammenti dovevano presentare schemi piuttosto semplici, ad andamento prevalentemente lineare (orizzontale o verticale): si sono infatti rinvenuti solo due frammenti con riquadrature ad angolo retto, evidentemente meno rappresentate. Partiture lineari sono attestate sia per pareti che per soffitti: cfr. Mielsch 1975, *passim*.

ABBREVIAZIONI BIBLIOGRAFICHE

- Amy, Gros 1979
- R. Amy, P. Gros, *La Maison Carrée de Nîmes* (*Gallia*, Suppl.XXXVIII), 1979.
- Balmelle et alii 2002
- C. Balmelle et alii, *Le décor géométrique de la mosaïque romaine. Répertoire graphique et descriptif des compositions linéaires et isotropes*, II ed., Paris 2002.
- Bonneville et alii 2000
- J.N. Bonneville, M. Fincker, P. Sillièrer, *Belo VII. Le Capitole* (Collection de la Casa de Velásquez, 67), Madrid 2000.
- Bragantini 1991
- I. Bragantini (ed.), *Ricerche archeologiche a Napoli. Lo scavo di Palazzo Corigliano*, parte I (*AION*, Quaderni 7), Napoli 1991.
- Bragantini 2004
- I. Bragantini, 'Un soffitto dipinto di età imperiale da Napoli', in L. Borhy (ed.), *Plafonds et voûtes à l'époque antique* 'Actes du VIII^e Colloque International de la Association Internationale pour la Peinture Murale Antique (AIPMA), Budapest – Veszprém', Budapest 2004, pp. 175-181.
- Capasso 1905
- B. Capasso, *Napoli greco-romana*, Napoli 1905.
- Carsana et alii 2009
- V. Carsana, S. Febbraro, D. Giampaola, C. Guastaferro, G. Irolli, M. R. Ruello, 'Evoluzione del paesaggio costiero fra *Parthenope* e *Neapolis*: una sintesi geoarcheologica dell'antico porto', in *Géoarchéologie de la péninsule italienne, Méditerranée* 112, 2009, pp. 14-22.
- Cavalieri Manasse 1978
- G. Cavalieri Manasse, *La decorazione architettonica romana di Aquileia Trieste e Pola. L'età repubblicana augustea e giulio claudia*, Padova 1978.
- Chiesa 1998
- F. Chiesa, *Demoni alati e grifi araldici. Lastre architettoniche fittili da Capua antica*, Roma 1998.
- Corlàita Scagliarini 1974-1976
- D. Corlàita Scagliarini, 'Spazio e decorazione nella pittura pompeiana', in *Palladio* 23-25, 1974-1976, pp. 3-44.
- De Ruyt, Alavoine 2007
- C. De Ruyt, V. Alavoine, 'Les enduits peints et les stucs du site du temple des Fabri Navales (Ostie)', in B. Perrier (ed.), *Villas, maisons, sanctuaires et tombeaux tardo-républicains: découvertes et relectures récentes*, Actes du colloque international de Saint-Romain-en-Gal en l'honneur d'Anna Gallina Zevi, Vienne-Saint-Romain-en-Gal, 8-10 février 2007, Roma 2007, pp. 113-121.
- Domenicucci 1989
- P. Domenicucci, *Astra Caesarum. Note sul catasterismo a Roma*, Chieti 1989.
- Fischer 1996
- G. Fischer, *Das römische Pola. Eine archäologische Stadtgeschichte* (*AbhMünch*, N.F. 110), 1996.
- Ganzert 1988
- J. Ganzert, 'Augusteische Kymaformen - eine Leitform der Bauornamentik', in *Kaiser Augustus und die verlorene Republik*, Catalogo della mostra Berlin 1988, pp. 116-121.
- Giampaola 2004
- D. Giampaola, 'Dagli studi di Bartolomeo Capasso agli scavi della Metropolitana: ricerche sulle mura di Napoli e sull'evoluzione del paesaggio costiero', in *Napoli Nobilissima*, 2004, pp. 35-56.
- Heinrich 2002
- H. Heinrich, *Subtilitas novarum sculpturarum. Untersuchungen zur Ornamentik marmorner Bauglieder der späten Republik und frühen Kaiserzeit in Campanien*, München 2002.
- von Hesberg 1980
- H. von Hesberg, *Konsolengeisa des Hellenismus und der frühen Kaiserzeit* (RM-EH 24), 1980.
- Iacopi 2007
- I. Iacopi, *La casa di Augusto. Le pitture*, Milano 2007.



- Iacopi, Tedone 2005-2006
I. Iacopi, G. Tedone, 'Bibliotheca e Porticus ad Apollinis', in *RM* 114, 2005-2006, pp. 351-378.
- Jacobelli, Pensabene 1995-1996
L. Jacobelli, P. Pensabene, 'La decorazione architettonica del Tempio di Venere a Pompei: contributo allo studio e alla ricostruzione del santuario', in *RStPomp* 3, 1995-1996, pp. 45-75.
- Laidlaw 1985
A. Laidlaw, *The First Style in Pompeii: Painting and Architecture* (Archaeologica, 57), Roma 1985.
- Le Boeuffe 1989
B. Le Boeuffe, *Le ciel des Romains*, Paris 1989.
- Leon 1971
Ch. Leon, *Die Bauornamentik des Trajansforums und ihre Stellung in der früh- und mittelkaiserzeitlichen Architekturdekoration Roms*, Wien-Köln-Graz 1971.
- Merkelbach 1974
R. Merkelbach, 'Zu der Festordnung für die Sebasta in Neapel', in *ZPE* 15, 1974, pp. 192-193.
- Mesolessa 2003
G. Mesolessa, *Architettura e decorazione architettonica nell'edilizia pubblica dei centri costieri del Lazio meridionale (Minturnae, Formia, Tarracina): l'età augustea e giulio-claudia*, 'Dottorato di ricerca in Archeologia Classica, XIII ciclo, Università degli studi di Roma La Sapienza', Roma 2003.
- Mielsch 1975
H. Mielsch, *Römische Stuckreliefs* (RM-EH 21), 1975.
- Miranda 1990
E. Miranda, *Napoli, I* (Iscrizioni greche d'Italia), Roma 1990.
- Miranda De Martino 2007
E. Miranda De Martino, 'Neapolis e gli imperatori. Nuovi dati dai cataloghi dei Sebastà', in *Oebalus. Studi sulla Campania nell'antichità* 2, 2007, pp. 203-215.
- Morricone 1973
M.L. Morricone, *s.n.* 'Mosaico', *EAA Suppl.* 1970, Roma 1973, pp. 504-531.
- Pensabene 1982
P. Pensabene, 'La decorazione architettonica di Charchel: cornici, architravi, soffitti, basi e pilastri', in *150-Jahr-Feier deutsches archäologisches Institut Rom* (RM-EH 25), 1982, pp. 116-169.
- Pensabene 1999
P. Pensabene, *Terrecotte del Museo Nazionale Romano I. Gocciolatoi e protomi da sime*, Roma 1999.
- Pensabene 2005
P. Pensabene, 'Monumenti augustei dalle province alpine occidentali: cultura architettonica, materiali e committenza', in M. Sapelli Ragni (ed.), *Studi di archeologia in memoria di Liliana Mercado*, Torino 2005, pp. 211-229.
- Pensabene, Panella 1993-1994
P. Pensabene, C. Panella, 'Reimpiego e progettazione architettonica nei monumenti tardo-antichi di Roma, I', in *RendPontAcc* LXVI, 1993-1994, pp. 111-283.
- Perassi 2008
C. Perassi, 'Il sesterzio di Domiziano dal criptoportico del Capitolium: una deposizione intenzionale', in G. Cavalieri Manasse (ed.), *L'area del Capitolium di Verona. Ricerche storiche e archeologiche*, Verona 2008, pp. 583-589.
- Petzl, Schwertheim 2006
G. Petzl, E. Schwertheim, *Hadrian und die dionysischen Künstler. Drei in Alexandria Troas neugefundene Briefe des Kaisers an die Künstler-Vereinigung* (Asia Minor Studien 58), Bonn 2006.
- PPM
I. Baldassarre (ed.), *Pompei. Pitture e Mosaici*, I-X, Roma 1990-2003.
- Valeri 2008
C. Valeri, 'Tre elementi di una cornice con mensole e cassettoni', scheda in F. Zevi et alii (edd.), *Museo Archeologico dei Campi Flegrei. Catalogo generale*, 2, Pozzuoli, Napoli 2008, p. 248.

Zanker 1989

P. Zanker, *Augusto e il potere delle immagini*, Torino 1989 (trad. it.).

ABBREVIAZIONI DELLE TIPOLOGIE CERAMICHE

Amphores romaines 1989

Amphores romaines et histoire économiques. Dix ans de recherches, 'Atti del Colloquio Internazionale Siena 22-24 maggio 1986' (CÉFR, 114), Roma 1989.

Atlante I

Atlante delle forme ceramiche I. Ceramica fine romana nel bacino del Mediterraneo (medio e tardo impero), EAA suppl. I, Roma 1981.

Atlante II

Atlante delle forme ceramiche II. Ceramica fine romana nel bacino del Mediterraneo (tardo ellenismo e primo impero), EAA suppl. II, Roma 1985.

Bats 1996

M. Bats (ed.), *Les céramiques communes de Campanie et de Narbonaise (I^{er} s. av. J.-C.-II^e s. ap. J.-C.): la vaisselle de cuisine et de table*, 'Actes des Journées d'étude organisées par la Centre Jean Bérard et la Soprintendenza Archeologica per le Province di Napoli e Caserta, Napoli, 27-28 maggio 1994' (CJB, 14), Napoli 1996.

Bonifay 2004

M. Bonifay, *Etudes sur la céramique romaine tardive d'Afrique* (BAR I.S., 1301), Oxford 2004.

Bruno 2005

B. Bruno, 'Le anfore da trasporto', in D. Gandolfi (ed.), *La ceramica e i materiali di età romana. Classi, produzioni, commerci e consumi* (Quaderni della Scuola Interdisciplinare delle Metodologie Archeologiche, 2), Bordighera 2005, pp. 353-390.

Conspectus 1990

E. Ettlinger et alii, *Conspectus formarum terrae sigillatae italico modo confectae* (Materialien zur römisch-germanischen Keramik, 10), Frankfurt/Bonn 1990.

Conticello de' Spagnolis 2002

M. Conticello de' Spagnolis, *La villa N. Popidi Narcissi Maioris in Scafati, suburbio orientale di Pompei*, Roma 2002.

Di Giovanni 1996

V. Di Giovanni, 'Produzione e consumo della ceramica da fuoco nella Campania Romana (II a.C. – II d.C.)', in Bats 1996, pp. 65-103.

Empereur, Picon 1989

J.-Y. Empereur, M. Picon, 'Les régions de production d'amphores impériales en Méditerranée orientale', in *Amphores romaines* 1989, pp. 223-248.

Febbraro, Giampaola 2009

S. Febbraro, D. Giampaola, 'Scarti di ceramica comune di età ellenistica dallo scavo di piazza Nicola Amore a Napoli: dati preliminari sulla produzione' in *Les céramiques communes d'Italie et de Narbonnaise. Structures de production, typologies et contextes inédits II^e s. av. J.-C.- III^e s. apr. J.-C.*, 'Actes de la table ronde de Naples, Centre Jean Bérard, 2-3 Novembre 2006', Naples 2009, pp. 117-132.

Gasperetti 1996

C. Gasperetti, 'Produzione e consumo della ceramica comune da mensa e da dispensa nella Campania Romana', in Bats 1996, pp. 19-63.

Hayes 1972

J.W. Hayes, *Late Roman Pottery*, London 1972.

Hayes 2001

J.W. Hayes, 'Les sigillées orientales', in Lévêque, Morel 2001, pp. 145-160.

Keay 1984

S.J. Keay, *Late Roman Amphorae in the Western Mediterranean. A Typology and Economy study: the Catalan Evidence* (BAR I.S., 196), Oxford 1984.

Lattara 1993

M. Py (ed.), *DICOCER, Dictionnaire des céramiques antiques (VII^e s. av. n. è - VII^e s. de n. è.) en Méditerranée nord-occidentale (Provence, Languedoc, Ampurdan)*, Lattara 6 (Mélanges d'histoire et archéologie de Lattes), Lattes 1993.



Lattara 2001

‘Amphores gréco-italiques’, in *LATTARA*, 14.1, Lattes 2001, pp. 45-71.

Laubenheimer 1989

F. Laubenheimer, ‘Les amphores gauloise sous l’empire: recherches nouvelles sur leur production et leur cronologie’, in *Amphores romaines* 1989, pp. 105-138.

Lévêque, Morel 2001

P. Lévêque, J.-P. Morel (edd.), *Céramiques hellénistiques et romaines*, III, Paris 2001.

Lyding Will 1982

E. Lyding Will, ‘Graeco-italic amphoras’, in *Hesperia* 51, 3, 1982, pp. 338-356.

Marabini 1973

M. T. Marabini, *The roman thin walled pottery from Cosa (1948-1954)* (MAAR, 32), Roma 1973.

Marangou-Lerat 1995

A. Marangou-Lerat, *Le vin et les amphores de Crète: de l’époque classique à l’époque impériale* (Études crétoises, 30), Athènes 1995.

Martin-Kilcher 1987

S. Martin-Kilcher, *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst. Ein Beitrag zur römischen Handels- und Kulturgeschichte*, 1. *Die südsanischen Ölamphoren (Gruppe 1)* (Forschungen in Augst, 7), Augst 1987.

Morel 1981

J.-P. Morel, *Céramique campanienne: les formes* (BÉFAR, 244), Paris 1981.

Olcese 1993

G. Olcese, *Le ceramiche comuni d’Albintimilum. Indagine archeologica e archeometrica sui materiali dell’area del cardine* (Quaderni del Dipartimento di Archeologia e Storia delle Arti. Sezione archeologica – Università di Siena, 35), Firenze 1993.

Olcese 2003

G. Olcese, *Ceramiche comuni a Roma e in area romana: produzione, circolazione e tecnologia (tarda età repubblicana – prima età imperiale)* (Documenti di Archeologia, 28), Mantova 2003.

Panella 1973

C. Panella, ‘Le Anfore’, in A. Carandini et alii (edd.), *Ostia III, parte seconda. Le terme del nuotatore. Scavo degli ambienti III, VI, VII, V e di un saggio nell’area SO* (Studi Miscellanei, 21), Roma 1973, pp. 463-633.

Panella 1977

C. Panella, ‘Anfore tripolitane a Pompei’, in A. Carandini (ed.), *L’Instrumentum domesticum di Ercolano e Pompei nella prima età imperiale* (Quaderni di cultura materiale, 1), Roma 1977, pp. 135-149.

Panella 2001

C. Panella, ‘Le anfore del Mediterraneo occidentale’, in Lévêque, Morel 2001, pp. 177-275.

Parker 1992

A. J. Parker, *Ancient shipwrecks of the Mediterranean and the Roman Provinces* (BAR I.S. 580, *Tempus Reparatum*), Oxford, 1992.

Pavolini 2001

C. Pavolini, ‘Le lucerne romane fra il III sec. a.C. e il III sec. d.C.’, in Lévêque, Morel 2001, pp. 139-165.

Pavolini 1995

C. Pavolini, s.v. ‘Lucerna, Mediterraneo occidentale’, in *EAA*, II Suppl., vol. III, Roma 1995, pp. 454-464.

Peacock, Williams 1986

D.P.S. Peacock, D.F. Williams, *Amphorae and the Roman economy: an introductory guide* (Longman archaeology series), London 1986.

Vandermersch 1994

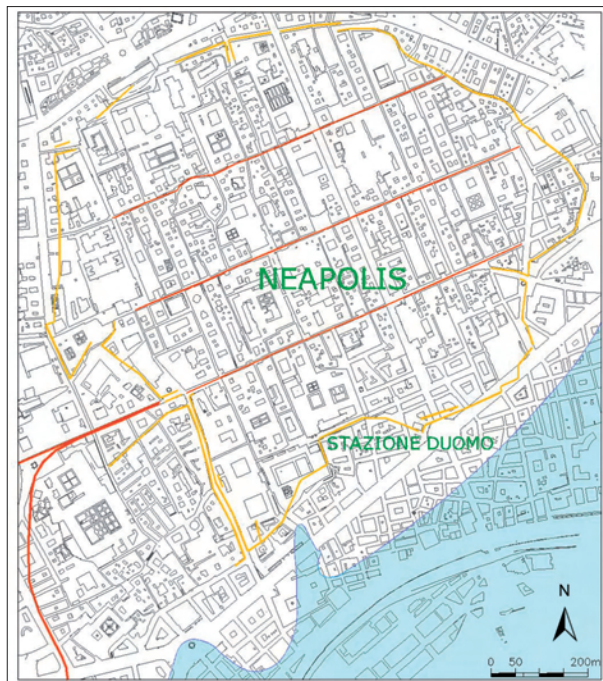
C. Vandermersch, *Vins et amphores de Grande Grèce et de Sicile IV^e-III^e s. avant J.-C.* (Études Centre Jean Bérard I), Naples 1994.



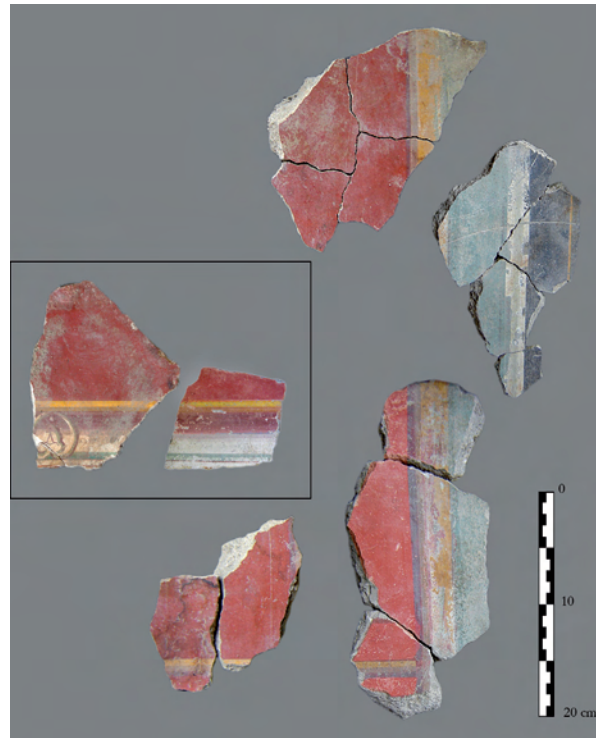
1. Paestum, Museo Archeologico Nazionale: necropoli di Arcioni, tomba 693, lastra ovest e lastrone di copertura.



2. Paestum, Museo Archeologico Nazionale: necropoli di Gaudio, tomba 92, particolare della lastra est.



3. Planimetria di *Neapolis* con localizzazione dell'area di scavo.

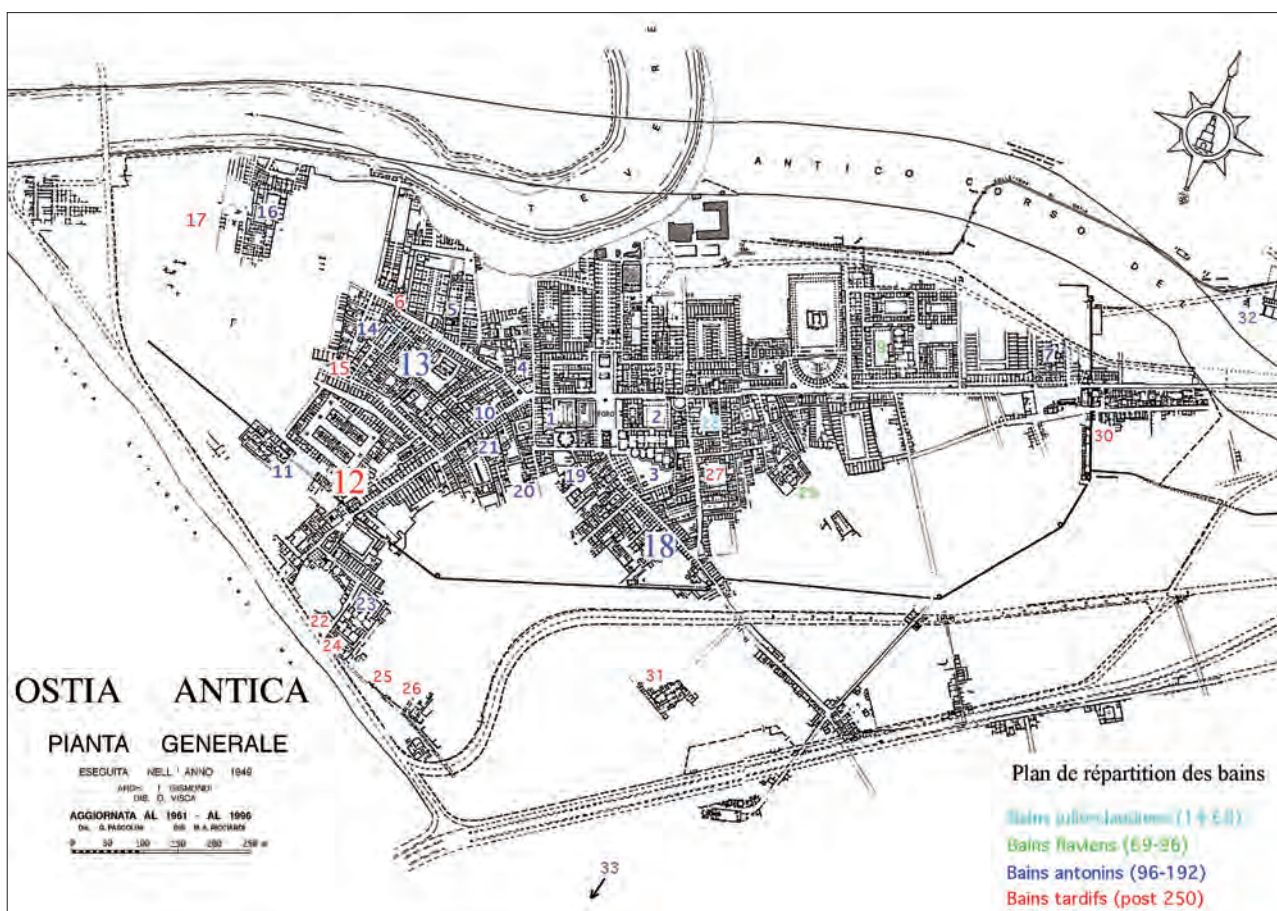


4. Napoli, Piazza Nicola Amore, portico: frammenti di affresco.





1. Napoli, Piazza Nicola Amore, portico: frammenti di affresco.



2. Ostie, plan de répartition des bains: 1) Bain du *vico del Pino* (Regio I); 2) Thermes sous la place de la Statue héroïque (Regio I); 3) Thermes du Forum ou de M. Gavius Maximus (Reg. I, Is. XII, 6); 4) Bain de Buticosus (Reg. I, Is. XIV, 8); 5) Bain du Mithra (Reg. I, Is. XVII, 2); 6) Bain tardif de la *via della Foce* (Reg. I, Is. XIX, 5); 7) Bain des *Cisiarii* (Reg. II, Is. II, 3); 8) Thermes des Provinces (Regio II); 9) Thermes de Neptune (Reg. II, Is. IV, 2); 10) Bain de la « Basilique Chrétienne » (Reg. III, Is. I, 3); 11) « Thermes Maritimes » (Reg. III, Is. VIII, 2); 12) Bain de la Maison des Dioscures (Reg. III, Is. VIII, 1); 13) Bain des Sept Sages (Reg. III, Is. X, 2); 14) Bain de la Trinacrie (Reg. III, Is. XVI, 7); 15) Bain tardif dans l'entrepôt (Reg. III, Is. XVII, 1); 16) Bain du « Palais Impérial » (Regio III); 17) Bain de la Maison tardive (Regio III); 18) Bain du Phare (Reg. IV, Is. II, 1); 19) Bain « Byzantin » ou du temple Rond (Reg. IV, Is. IV, 8); 20) Bain de la *via di Iside* ou du *Cortile di Dioniso* (Reg. IV, Is. V, 6); 21) Bain des Six Colonnes (Reg. IV, Is. V, 11); 22) Bain tardif dans la Reg. IV, Is. IX, 4; 23) Thermes de la Marciana ou de Porta Marina (Reg. IV, Is. X, 1); 24) Bain tardif dans les Thermes de la Marciana (Reg. IV, Is. X, 2); 25) Bain de l'édifice b (Regio IV); 26) Bain de Musiciolus (Reg. IV, Is. XV, 2); 27) Bain du Philosophe (Reg. V, Is. II, 7); 28) Bain de l'Envieux (Reg. V, Is. V, 2); 29) Bain du Nageur (Reg. V, Is. X, 3); 30) Bain tardif de la *via dei Sepolcri*; 31) « Thermes de Persée » (Regio IV); 32) Bain de la Capanna Murata (trastevere); 32) Bain de la villa maritime de Procoio à Pianabella.